

# Conférence-débat « Énergies et territoires »

Mairie de Braine

Samedi 20 septembre 2025

avec le soutien de



Face à l'éolien, la parole aux maires

## Introduction

*Une loi de programmation pour la France*

### ▶ **L'Énergie en France**

*Surproduction/Subventions/Prix de l'électricité*

### ▶ **L'Énergie en Hauts de France**

*Saccage des territoires et déséquilibres territoriaux*

*Le cas de la Grappe du Tardenois*

### ▶ **Rééquilibrage du développement territorial**

*EnR thermiques / Commande publique locale*

**Conclusion :** *Étude d'impact nécessaire pour rationaliser les choix*



# Comment l'Europe a fragilisé le réseau électrique européen

**Samuel FURFARI**

Professeur en géopolitique de l'Energie  
Ancien fonctionnaire de la Commission européenne

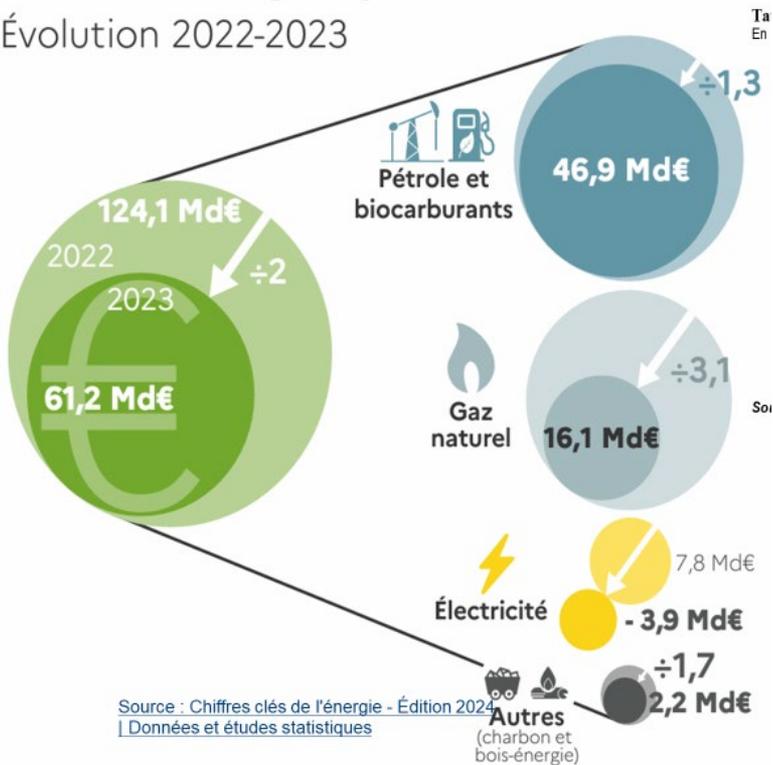
[https://youtu.be/GZXjWn7J92U?si=tx\\_UpLAtk3UP-wut](https://youtu.be/GZXjWn7J92U?si=tx_UpLAtk3UP-wut)

- ▶ *Politique énergétique française en « stop&go » depuis 30 ans*
- ▶ *Influencée par les injonctions de l'Europe, une idéologie politique et la pression des promoteurs*
- ▶ *Nécessité de prendre en compte les réalités des territoires*
- ▶ *Nécessité d'évaluer et de rationaliser les choix*
- ▶ *Pas de stabilité et de rationalité sans une loi de programmation*

## Dépendance énergétique aux énergies fossiles

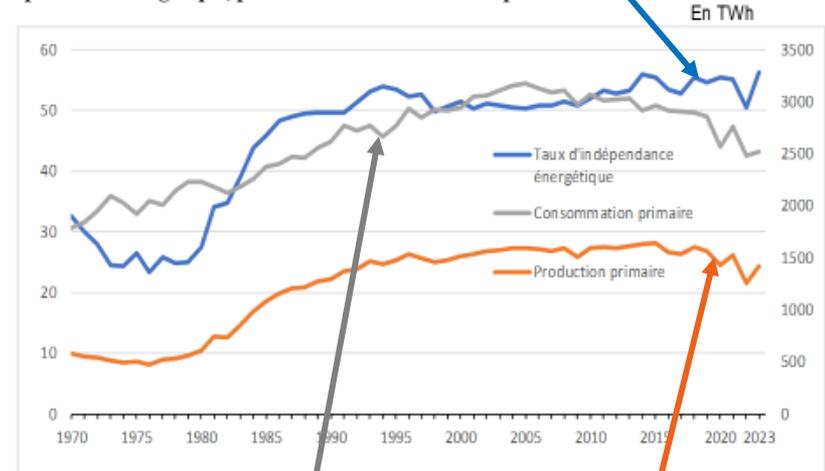
### Facture énergétique de la France

Évolution 2022-2023



Taux d'indépendance énergétique, production et consommation primaires

En %



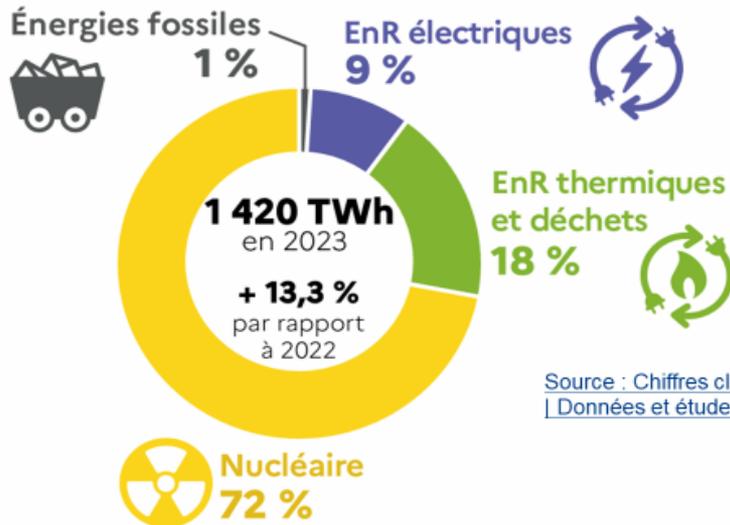
Taux d'indépendance énergétique en %

Consommation primaire en TWh

Production primaire en TWh

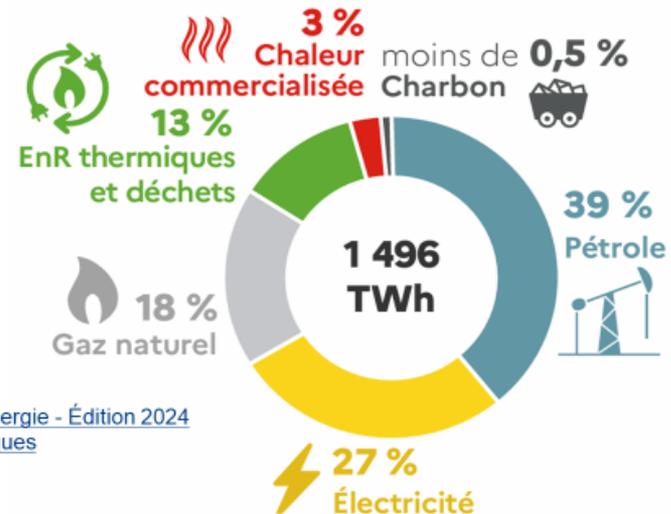
## chiffres-clé : production et consommation

### Production primaire d'énergie en 2023

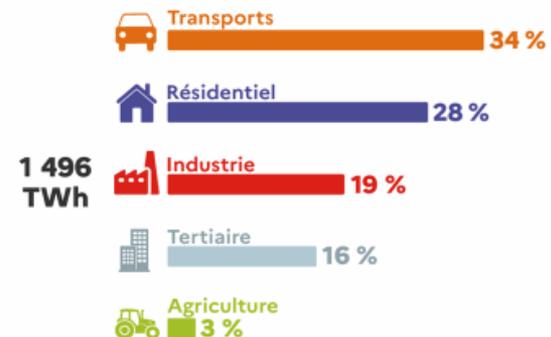


Source : Chiffres clés de l'énergie - Édition 2024  
| Données et études statistiques

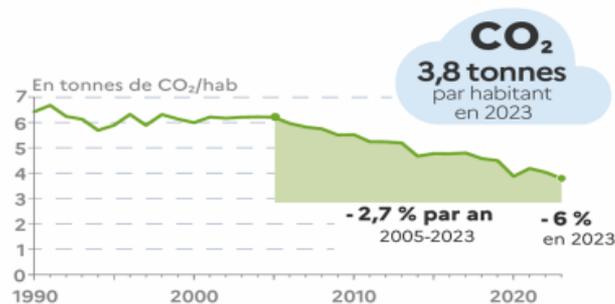
### Consommation finale à usage énergétique par énergie en 2023



### Consommation finale énergétique par secteur en 2023



### Émissions de CO<sub>2</sub> liées à la combustion d'énergie par habitant



ION PREFECTURE DE L'AINES

*La surcapacité européenne des énergies électriques intermittentes (EEI) en Europe au 31 décembre 2024 est le résultat :*

- ▶ *d'une croissance incontrôlée de l'éolien et du solaire depuis 2000 sous l'influence de l'Union Européenne*
- ▶ *sans justification technique, ni économique*
- ▶ *sans prise en compte des effets sur les réseaux*

Données ENTSOE - RTE juin 2025		2000	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Evolution 2024/2010	
Production d'électricité	Twh	2659	<b>2980</b>	2820	2717	2638	2743	2644	2599	<b>2654</b>	<b>-326 Twh</b>	<b>-10,9%</b>
Capacité totale installée	GW	613	<b>790</b>	890	927	947	949	992	1 045	<b>1 090</b>	300 GW	37,9%
Dont éolien et solaire	GW	13	<b>114</b>	195	268	295	322	370	439	<b>475</b>	<b>361 GW</b>	<b>316,7%</b>
Dont Nucléaire+Hydro	GW	270	<b>275</b>	296	295	293	285	280	276	<b>277</b>	2 GW	0,7%
Autres ( Fuel, Charbon, Gaz	GW	331	<b>401</b>	399	364	359	342	342	330	338	<b>-63 GW</b>	<b>-15,8%</b>

*Conséquences :*

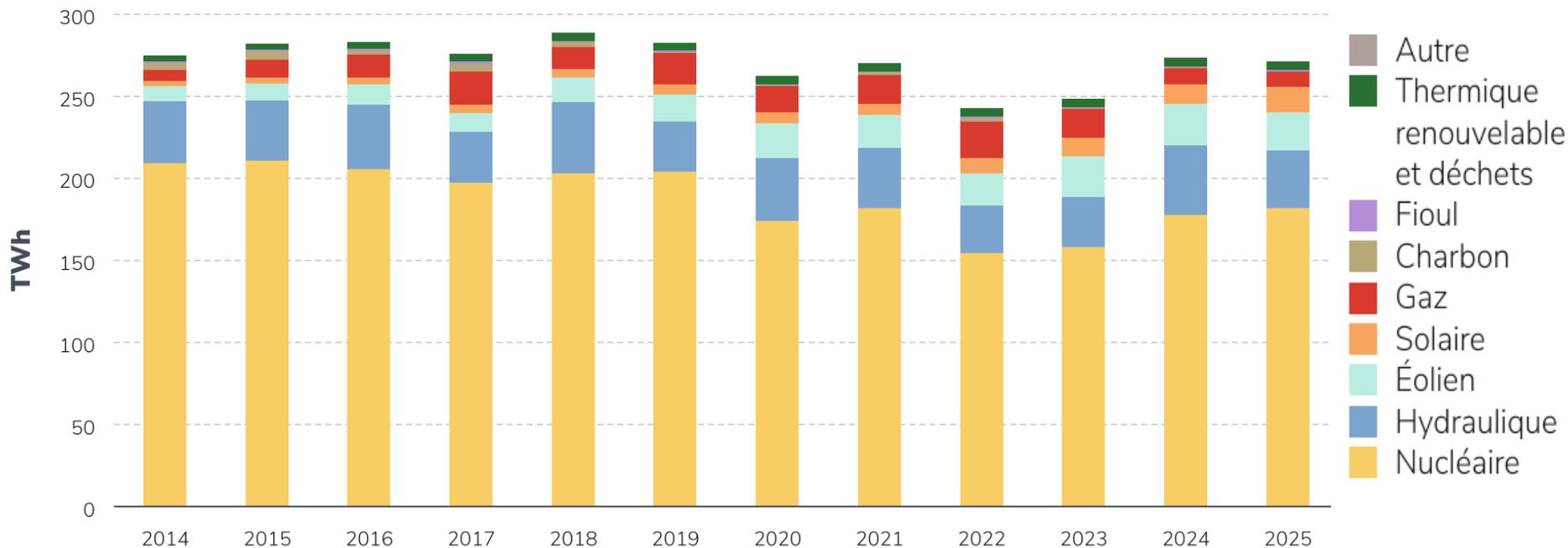
- ▶ *Effondrement des prix "spot" quand il y a vent et soleil (prix négatifs)*
- ▶ *Explosion des compensations aux exploitants (prix garantis)*
- ▶ *Augmentation des taxes et du prix de l'électricité*

# L'Énergie en France

## Stabilité production/consommation

**En 10 ans la consommation a baissé et l'arrivée de l'éolien et du solaire fait baisser la production Nucléaire + Hydraulique**

Figure 3 - Production d'électricité en France par filière, au cours du premier semestre, entre 2014 et 2025

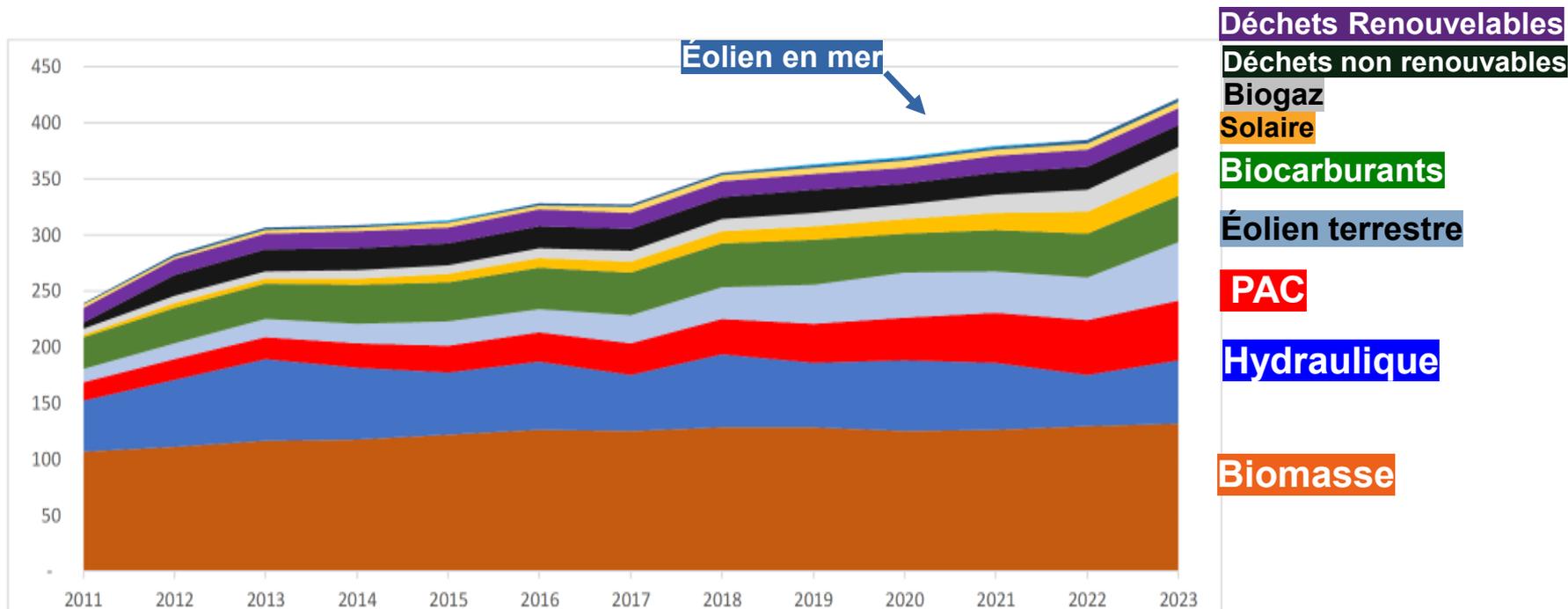


**Nota : Productions du 1<sup>er</sup> semestre**

## Chiffres-clés : Les énergies renouvelables entre 2011 et 2023 : 400 TWh

### CONSOMMATION D'ÉNERGIE ISSUE DE SOURCES RENOUVELABLES ET DE LA VALORISATION DE DÉCHETS

Conso primaire CVC EnR et déchets par filière  
en TWh



**Éolien et solaire (17% de la production EnR) représentent 4% de la consommation**  
**Le potentiel additionnel de la géothermie et du biogaz est de 400 TWh**

# L'Énergie en France

## 16 Types d'énergies renouvelables

- ▶ **Hydraulique**
- ▶ **Biomasse (Bois énergie)**
- ▶ **Biogaz** (Biométhane, pyrogazéification, gazéification hydrothermale)
- ▶ **Biocarburant**
- ▶ **E-carburant**
- ▶ **Eolien terrestre non pilotable**
- ▶ **Eolien offshore non pilotable**
- ▶ **Géothermie de surface** (sondes géothermiques PAC O/O)
- ▶ **Géothermie profonde** (aquifères)
- ▶ **Pompes à chaleur R/R** (remplacement radiateurs électriques)
- ▶ **Pompes à chaleur R/O** (remplacement chaudière gaz ou fuel)
- ▶ **Chaleur renouvelable et de récupération**
- ▶ **Solaire thermique**
- ▶ **Champ solaire en zone agricole non pilotable**
- ▶ **Photovoltaïque individuel (petite toiture) – non pilotable**
- ▶ **Photovoltaïque consommation collective (grande toiture)**

**Bleu : Énergie électrique**      **Vert : Énergie de la terre, de l'air et du soleil**

**Questionnaire : [Testez vos connaissances sur les énergies renouvelables](#)**



ÉEDAM  
ÉNERGIE ÉOLIENNE ET SOLAIRE  
DANS LE NORD DE LA MANCHE

# L'énergie en France

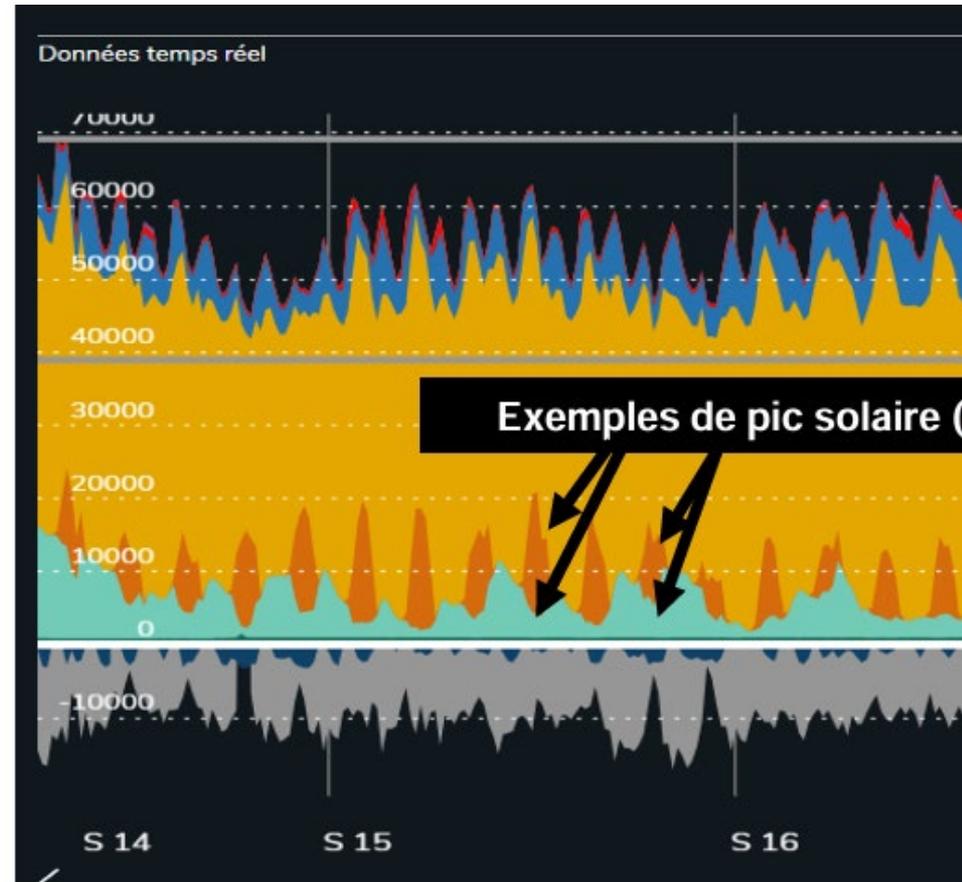
## Surproduction électrique historique en France depuis 30 ans (20%)

- ▶ Les exportations (en gris) en 2024 (**102 TWh**) ont été supérieures à la production totale d'EEI éolien (en vert) et solaire (en orange foncé) : **71 TWh**
- ▶ Les prix de vente sont très bas et de plus en plus négatifs (arrêts contraints de réacteurs et des exportations quand le prix de marché devient négatif)
- ▶ La cloche solaire (10h-17h) perturbe le système électrique (Luc Rémond 8/9/24)
- ▶ La surmodulation des réacteurs nucléaires à cause de ces EEI fait chuter leur taux de charge (77% à 74% de 2006 à 2024), leur rentabilité et fragilise l'équipement



## Effets de la surproduction électrique depuis le 1<sup>er</sup> avril 2025

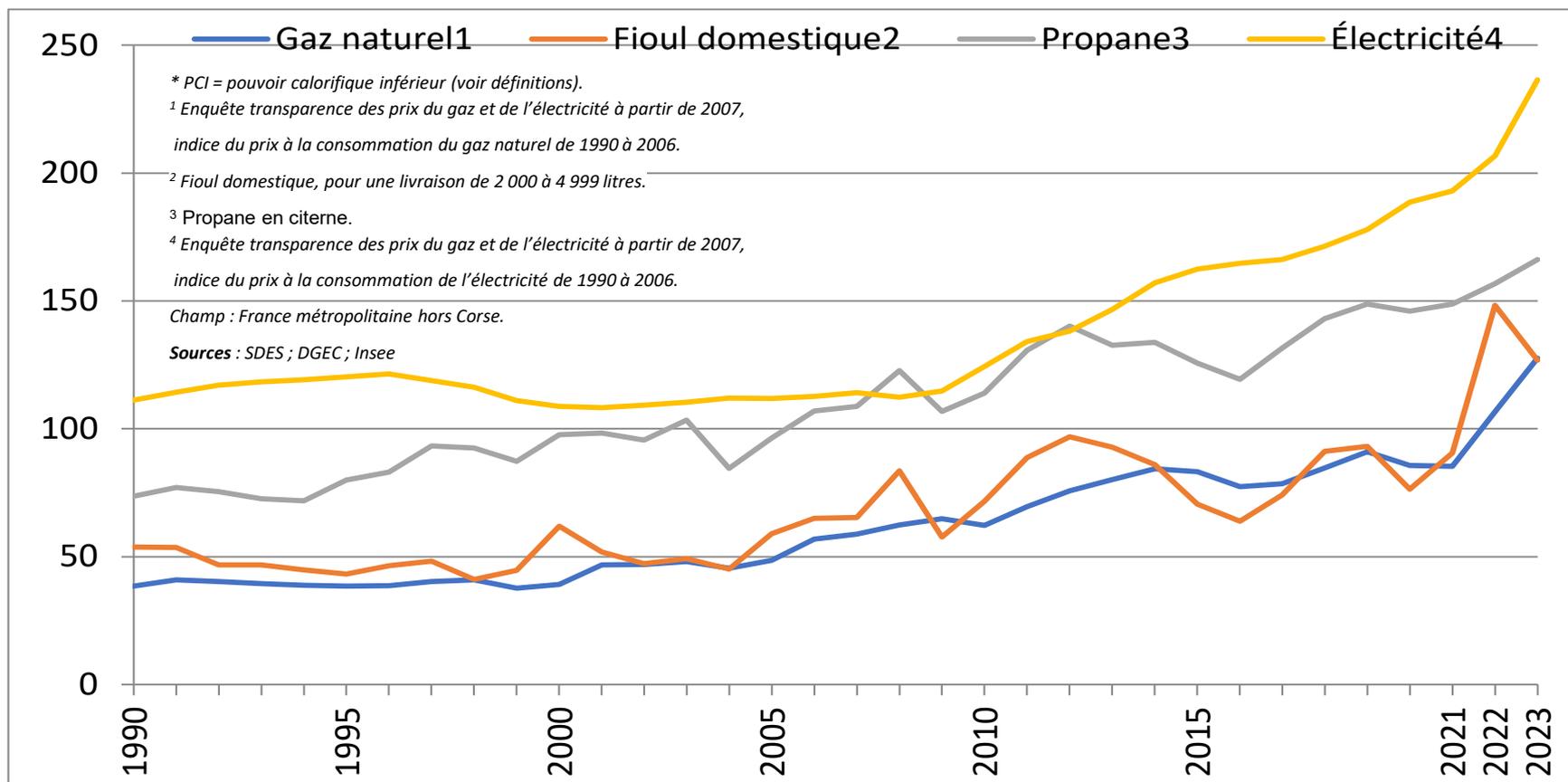
- **Instruction d'arrêt (écrêtement) de l'éolien quand il y a du soleil** (éoliennes à l'arrêt entre 10h et 17h)
- **Augmentation de 100% des heures à prix négatifs** au 1<sup>er</sup> semestre 2025 par rapport au 1<sup>er</sup> semestre 2024
- **Paiement de compensations aux exploitants sans production**
- **Montant des Contribution de Service Public de l'Électricité (CSPE)** Éolien+solaire augmentent de 2,5 Md€ en 2024 à 5,3 Md€ en 2025 : **+110%**



**Conclusion : L'éolien et le solaire sont de plus en plus inutiles et coûtent très cher aux Français**

### PRIX TTC DES ÉNERGIES À USAGE DOMESTIQUE POUR 1 MWh PCI\*

En euros courants

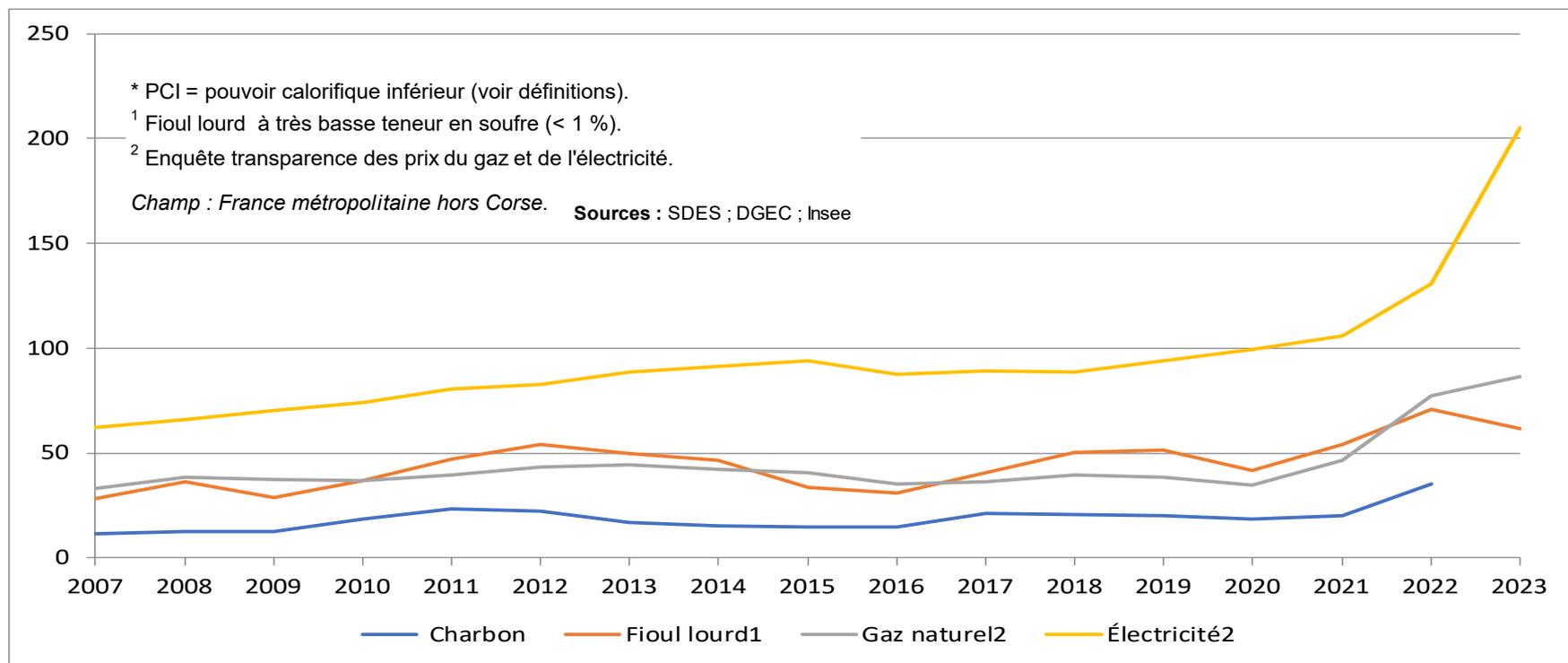


**Doublement des prix pour les particuliers en 15 ans**

### *Perte de compétitivité des entreprises avec multiplication par 3 du prix de l'électricité en 15 ans (Ukraine/EnR/ Rééquilibrage Particulier-Entreprise)*

**PRIX HORS TVA DES ÉNERGIES POUR LES ENTREPRISES POUR 1 MWh PCI\***

En euros courants



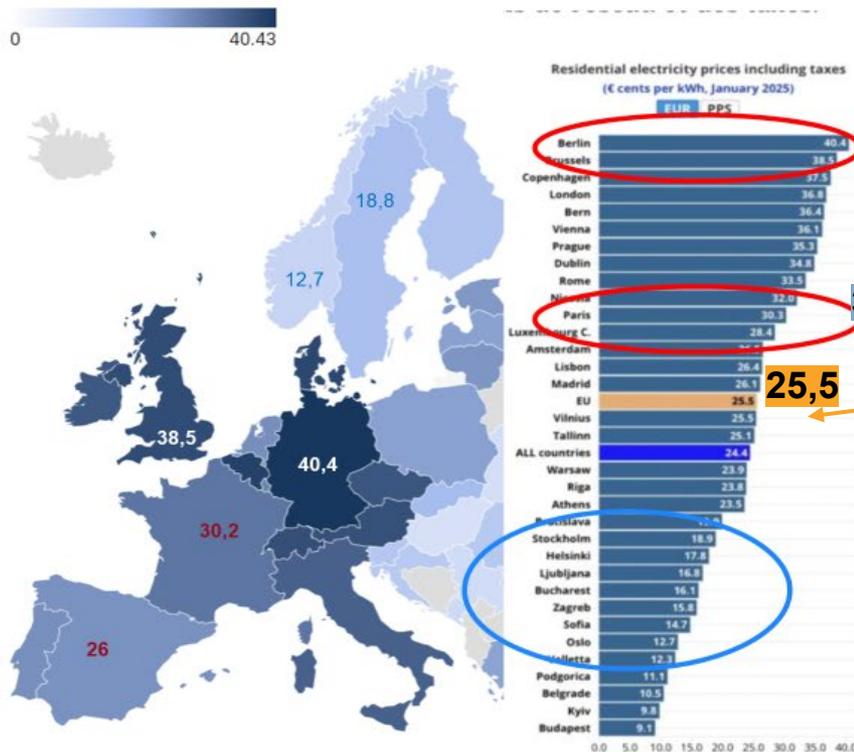
***Triplement des prix pour les entreprises en 15 ans***

# L'Énergie en France

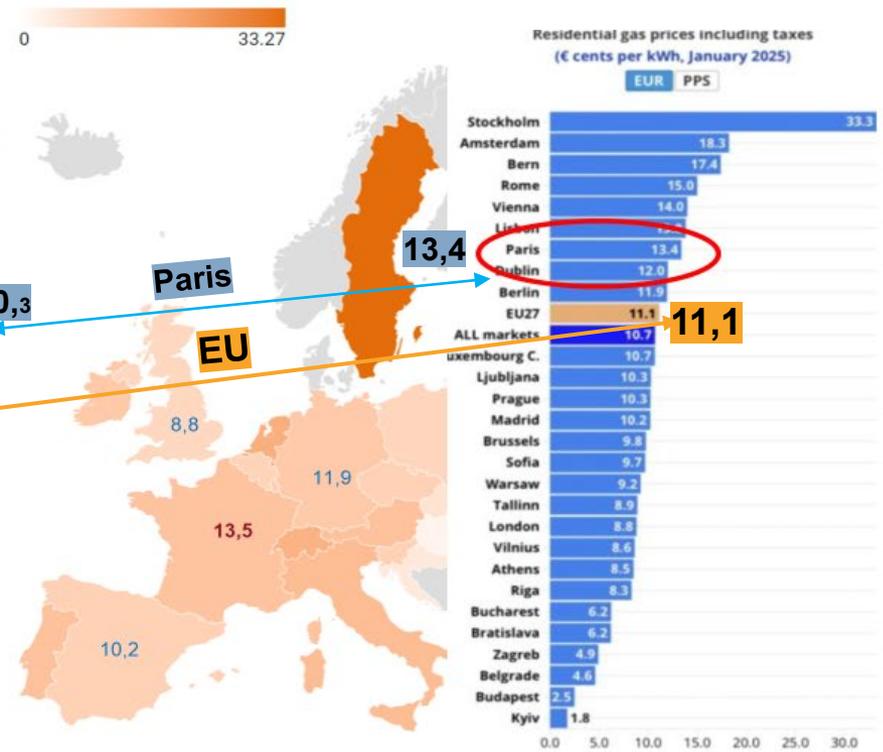
## Prix de l'électricité

*La France qui avait des prix bas a maintenant des prix plus chers malgré sa production de base Nucléaire/Hydraulique*

Electricity end-user prices (c€/kWh) in January 2025



Natural gas end-user prices (c€/kWh) in January 2025



Source: HEPI by Energie-Control Austria, MEKH and VaasaETT Ltd., © 2025 VaasaETT Ltd.

Source: HEPI by Energie Control Austria, MEKH and VaasaETT Ltd., © 2025 VaasaETT Ltd.

**La France pourrait diviser par 2 son prix de l'électricité car elle a un mix Nucléaire + Hydraulique similaire à celui de la Suède et la Norvège**

# Réduction des dépenses publiques avec mise en œuvre des mesures proposées à la mission Armand/Gremillet

Chiffrage surcoût annuel EEI	Réel		Prévision		Estimation		Réversibilité	Action
	2025		2026		2027/2035			
1. Perte de revenu nucléaire EDF Prix bas	3,6 Mrd€		3,7 Mrd€		4 Mrd€		oui	Réduire surproduction EEI
2. Perte de revenu EDF Effacement nucléa	2,3 Mrd€		2,6 Mrd€		3 Mrd€		oui	Réduire surproduction EEI
3. Contribution Service public de l'électrici	5,3 Mrd€		7,7 Mrd€		9 Mrd€		partiel	Renégociation contrats "prix garantis"
4. Coût réseau EEI pour RTE et ENEDIS	2,5 Mrd€		3,0 Mrd€		4 Mrd€		oui	Stopper investissement réseaux EEI
<b>Total Economies</b>	<b>13,7 Mrd€</b>		<b>17,0 Mrd€</b>		<b>20 Mrd€</b>			
+ Investissement annuel EEI ( 2027/2035)					16,8 Mrd€			

1 et 2 : Estimation RETM à partir des données de prix et d'exportation des rapports RTE ( Rapport Annuel/Economix)

3 : 2025/2026 Données rapport Commission de régulation de l'Energie 10 juillet 2025 - 2027/2035 estimation RETM avec programme PPE3 (03/2025)

4. Données Rapport Sénat juillet 2024 sur l'évolution du coût de l'électricité ( Extraits RTE et ENEDIS pages 436 à 443)

***Une solution rapide, sans impact social  
pour diminuer le déficit budgétaire en France***

**Xavier MORENO**

Président CÉRÉMÉ

(Cercle d'Étude Réalités Écologiques et Mix  
Énergétique)

<http://www.prosimar.org/Video%20DLM/RETM%20Moreno%2020250830.mp4>

## **Alain AYONG LE KAMA**

Professeur agrégé d'économie

à l'université Patis-Nanterre

Ancien conseiller scientifique, en charge de l'économie publique, de l'économie de l'environnement, de l'économie de l'énergie, des risques et du développement durable au Commissariat général du plan

Ancien conseiller scientifique auprès du chef du service d'évaluation économique et intégration du développement durable du ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

Ancien Vice-président de la Commission des comptes de l'économie de l'environnement, présidée par le Ministre en charge de l'Écologie

Membre élu du comité directeur de l'Association française de sciences économiques (AFSE).

**54 GW de projets en cours d'étude, instruction en France,...au 31 décembre 2024**

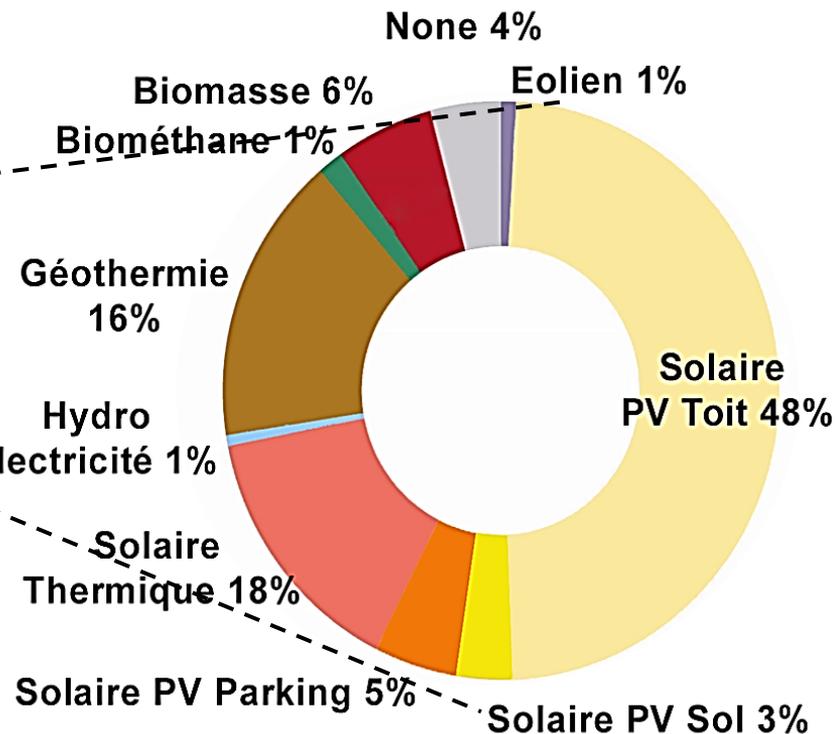
- ▶ **12, 7 GW Eolien terrestre**
- ▶ **10,2 GW Eolien en mer**
- ▶ **31,2 GW Solaires**
- ▶ **120% de toutes les capacités installées en 30 ans déjà excédentaires**
- ▶ **Raisons de la demande de forte modération des Énergies Électriques Intermittentes (EEI) par les députés et sénateurs**

Projet en développement au 31/12/2024					Source ODRE	
GW					Open dataRéseauElectrique	
		Eolien Terrestre	Eolien en mer	Photovoltaïque		
Auvergne Rhône-Alpes		0,4		2,5	2,9	5,4%
Bourgogne Franche-Comté		1,4		<b>3,0</b>	4,4	<b>8,1%</b>
Bretagne		0,5	<b>2,2</b>	0,7	3,4	6,3%
Centre Val de Loire		1,0		<b>3,1</b>	4,1	<b>7,6%</b>
Corse					0,0	0,0%
Grand Est		3,0		2,0	5,0	9,2%
<b>Hauts de France</b>		<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	<b>1,5</b>	<b>4,1</b>	<b>7,6%</b>
Normandie		0,6	<b>3,5</b>	0,7	4,8	<b>8,9%</b>
Nouvelle-Aquitaine		<b>2,7</b>	<b>2,0</b>	<b>10,7</b>	15,4	<b>28,5%</b>
Occitanie		0,7	<b>1,4</b>	<b>3,5</b>	5,6	<b>10,4%</b>
Pays de Loire		0,4	0,5	1,5	2,4	4,4%
Provence Côte d'Azur				1,4	1,4	2,6%
Ile de France				0,6	0,6	1,1%
<b>Total ( GW)</b>	<b>54,1</b>	<b>12,7</b>	<b>10,2</b>	<b>31,2</b>		
		<b>23,5%</b>	<b>18,9%</b>	<b>57,7%</b>		



# Attentes et déséquilibres territoriaux

- ▶ La définition des zones d'accélération présentée par le CEREMA montre un **rejet quasi-total de l'éolien et de l'agrivoltaïsme**
- ▶ Incohérence avec le doublement de l'éolien en terre, une multiplication par 37 de l'éolien en mer, par 5 du solaire
- ▶ **46% des communes plébiscitent les énergies thermiques renouvelables et pilotables**



**Pour 61% des Français, une pause s'impose** (Sondage IPSOS/Newcovalence juillet25)

Projet du promoteur European Energy,  
sur le Tardenois :

**un projet inutile et  
une déferlante dangereuse  
pour ce territoire, pour l'Aisne,  
les Hauts de France et la France.**



ÉEDAM

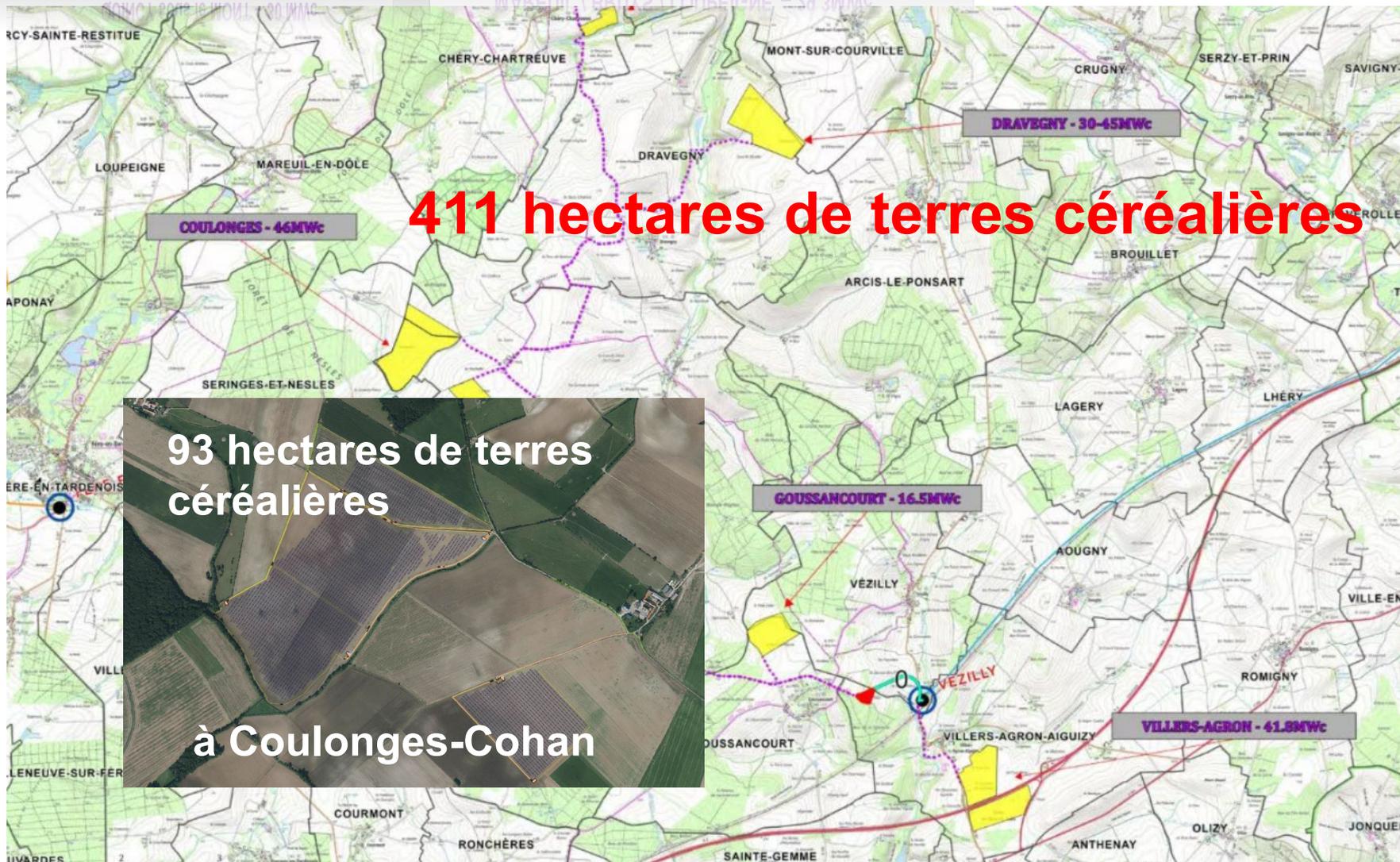
ÉNERGIE ET ENVIRONNEMENT DE DORDOGNE  
ÉNERGIE ET ENVIRONNEMENT DE DORDOGNE

# Énergies en France et HDF

## Point Agrivoltaïque « Grappe du Tardenois »

QUINCY sous le MONT - 30 MWc

MAREUIL / BRUYS / LOUPEIGNE - 29,3MWc



# PROJET AGRIVOLTAÏQUE EE

## Disproportionné pour le Tardenois

<b>PROJETS EE TARDENOIS</b>	Surface (Ha)	Capacité à crête (MWc)	Production envisagée (MWh)	Nbre Habitants	Consommation Commune 2022 (MWh)	Production EnR Commune 2022 (MWh)	Taux de couverture des projets EE
<b>Coulonges-Cohan</b>	<b>93</b>	<b>46,0</b>	<b>67 000</b>	<b>442</b>	<b>1661</b>	<b>66</b>	<b>4034%</b>
<b>Goussancourt</b>	<b>35</b>	<b>16,5</b>	<b>21 000</b>	<b>143</b>	<b>509</b>	<b>0</b>	<b>4126%</b>
<b>Villers-Agron</b>	<b>75</b>	<b>41,8</b>	<b>57 300</b>	<b>68</b>	<b>630</b>	<b>0</b>	<b>9095%</b>
<b>Dravegny Secteur 1</b>	<b>60</b>	<b>30,0</b>	<b>41 000</b>	<b>129</b>	<b>345</b>	<b>0</b>	<b>11884%</b>
<b>Dravegny Secteur 2</b>	<b>(80)</b>	<b>(45)</b>	<b>(62000)</b>				
<b>Mareuil en Dôle / Bruys / Loupeigne</b>	<b>60</b>	<b>29,3</b>	<b>38 000</b>	<b>226</b>	<b>900</b>		<b>4222%</b>
<b>Quincy sous le Mont</b>	<b>60</b>	<b>30,0</b>	<b>38 000</b>	<b>61</b>	<b>600</b>		<b>6333%</b>
<b>Chéry-Chartreuve</b>	<b>28</b>	<b>14,9</b>	<b>18 000</b>	<b>381</b>	<b>1250</b>	<b>0</b>	<b>1440%</b>
<b>Total 7 communes (grps de communes)</b>	<b>411</b>	<b>208,5</b>	<b>280 300</b>	<b>1 450</b>	<b>5 895</b>	<b>66</b>	<b>60% (de la CARCT)</b>
				<b>2,7%</b>	<b>1,3%</b>	<b>0,0%</b>	
<b>CARCT 2022</b>				<b>54 491</b>	<b>467 084</b>	<b>139 694</b>	<b>29,9%</b>

## Risques majeurs

- **Plus de 15 projets sont à l'étude dans le Tardenois.** Le 1<sup>er</sup> projet qui serait validé en entraînera inmanquablement d'autres, nous voyons bien les 7 projets en « série » du même promoteur European Energy. En conséquence,
  - Un nouveau paysage industriel s'imposerait de facto avec des champs noirs, **altérant sévèrement le paysage et la biodiversité.**
  - Les lignes de raccordement des projets agrivoltaïques de la grappe du Tardenois pourraient passer à proximité de lignes de **projets éoliens**, favorisant ainsi leur développement grâce au partage des coûts de raccordement.
  - La **qualité de vie**, le **développement touristique** du Tardenois seraient impactés et le **risque de dévaluation immobilière** bien réel, même si moins important qu'avec l'éolien. Sans oublier l'absence d'intérêt économique pour le Tardenois
  - Tous ces projets inconsiderablement surdimensionnés amplifieraient les risques électromagnétiques sur la **santé** humaine et animale.

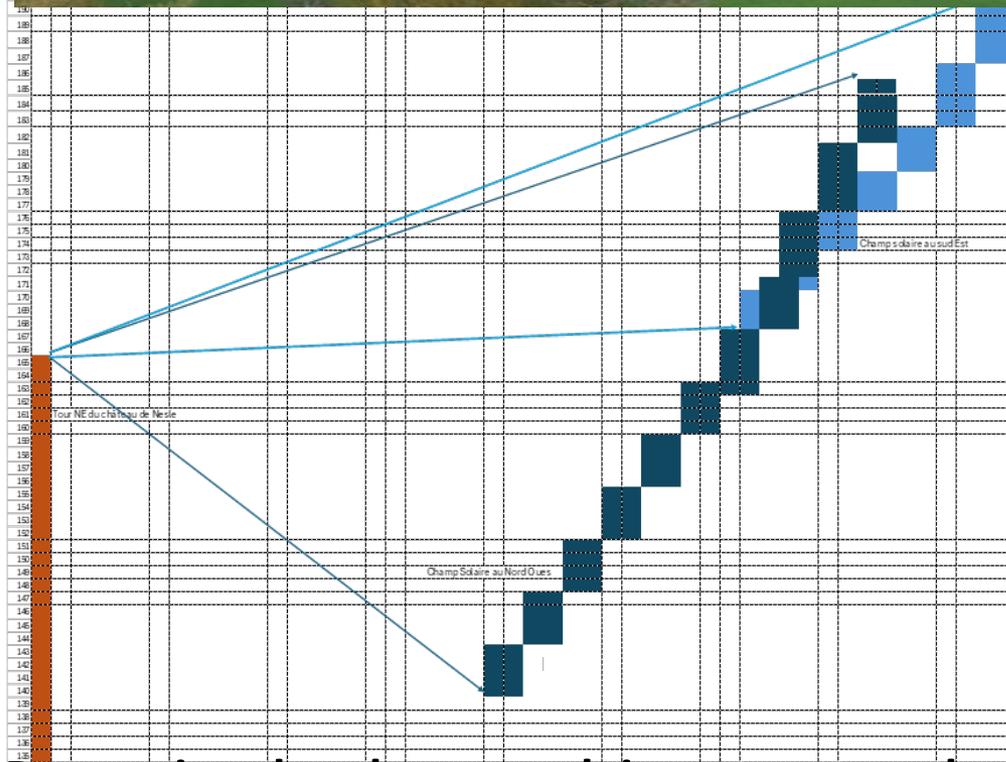
## Coulonges-Cohan : visibilité des panneaux (93 Ha)





# PROJET AGRIVOLTAÏQUE EE

## Coulonges-Cohan : visibilité depuis le Château de Nesles



**Perception des champs solaires sur un angle de 45° comme 2 murs noirs**

**Champ NW : un mur noir de 45 m de hauteur sur une longueur de 880 m**

**Champ SE : mur noir de 26 m de hauteur sur une longueur de 425m**

# PROJET AGRIVOLTAÏQUE EE

## Au cœur de l'OMOIS (OISE/AISNE/MARNE)



# PROJET AGRIVOLTAÏQUE EE

## Coulonges-Cohan : saccage du territoire

1. Atteinte aux patrimoines culturel, historique, environnemental et mémoriel.
2. Artificialisation des campagnes.
3. Déséquilibres majeurs créés et aggravés entre les territoires français.
4. Destruction du lien social dans les communes.
5. Atteinte au cadre de vie et au patrimoine privé.
6. Atteinte à l'économie touristique et rurale.
7. Rupture d'équité entre les zones urbaines et rurales.



## Erreurs et omissions du dossier EE, en résumé

- **170 contributions très argumentées (73%) avec plus de 1500 observations émanant des opposants au projet contre 70 (27%) émanant des « pro », dont 80 observations dans la seule contribution du CITET**
- **Non prise en compte des observations de la MRAE, notamment avec le saucissonnage de la Grappe du Tardenois.**
- **Aucune mention des recommandations de RTE du 17 septembre 2024 d'équiper les projets de dispositifs de stockage de l'électricité et d'effacement lorsque les prix sont trop bas.**
- **Photomontages trompeurs et très incomplets (vues lointaines oubliées).**
- **Capacité du projet hors de proportion par rapport aux communes et besoins de la CARCT.**
- **Destruction majeure de valeur agronomique (yc 1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> transformation)**
- **Aucunes données sur le coût actualisé de l'énergie (LCOE) et le coût complet du champ solaire.**
- **Pas de justification de l'opportunité et d'un éventuel intérêt public majeur (pas d'étude d'impact économique, sociale, environnementale).**

# PROJET AGRIVOLTAÏQUE EE

## Conclusion du Commissaire-enquêteur sur l'EP

---

Au terme de cette analyse je dresse un bilan des arguments favorables et opposés au projet.

Parmi les points négatifs (contributions opposés) :

- ⇒ Une covisibilité par rapport au sommet de la tour du château (qui est en accès restreint en raison du caractère sommaire du garde corps),
- ⇒ Covisibilité sur certains tronçons du GRP Tour de l'Omois,
- ⇒ Covisibilité sur certains tronçons de la D2,
- ⇒ Risque d'atteinte à la valeur immobilière et au patrimoine,
- ⇒ Débouchées incertaine pour la vente de foin, dans un contexte de baisse du cheptel bovin.

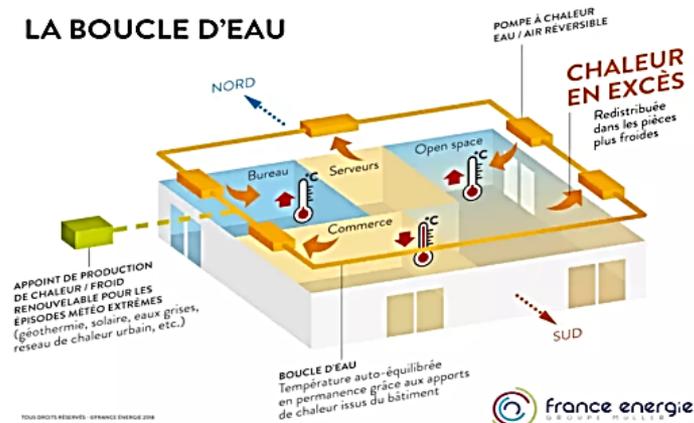
- **Le commissaire-enquêteur décide de ne rien faire de ces constats.**
- **Il délivre son avis positif sans la moindre réserve ni recommandation.**
- **C'est dans ce contexte que la préfète de l'Aisne a entendu délivrer le permis de construire sollicité, par arrêté du 23 mai 2025.**

**En conséquence, EEDAM Aisne a initié un recours administratif près le TA d'Amiens contre la décision de la préfète et a déposé une demande de recours gracieux et hiérarchique auprès de 8 ministres (4 réponses).**

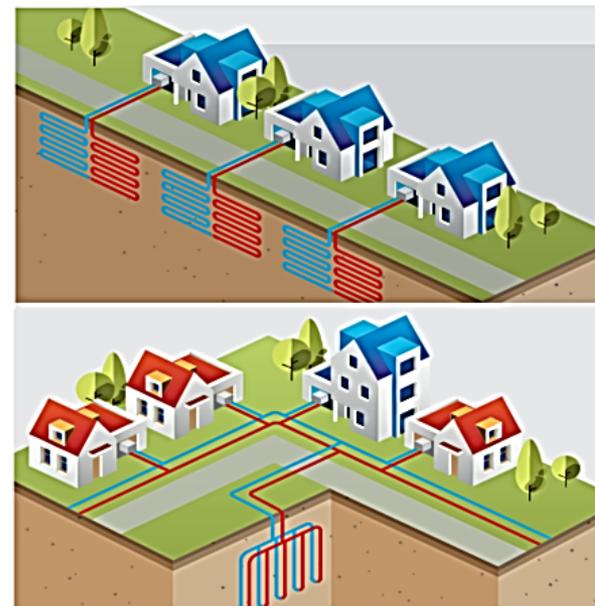
## Solutions industrielles et mutualisées Géothermie/Pompes à chaleur

- ✓ **AIR/AIR** : possibilité de déployer 10 millions de pompes à chaleur d'ici 2030 en divisant par 2 le nombre de radiateurs électriques sans consommer un Kwh supplémentaire ;
- ✓ **AIR/EAU** : solution de décarbonation (réduction fossile) avec possibilité d'hybridation ;
- ✓ **EAU/EAU** : principe de déploiement par connexion sur des plaques/boucles de chaleur ou des sondes géothermiques.

### LA BOUCLE D'EAU



Dont 150 (100 surf/50 prof) par la géothermie



**Une solution rapide et avantageuse pour les collectivités locales**

## Développement du biogaz et de la pyrogazéification sur d'anciens sites industriels le long des voies d'eau et voies ferrées

✓ Développer des méthaniseurs industriels de 0,25TWh de capacité (120 agriculteurs)

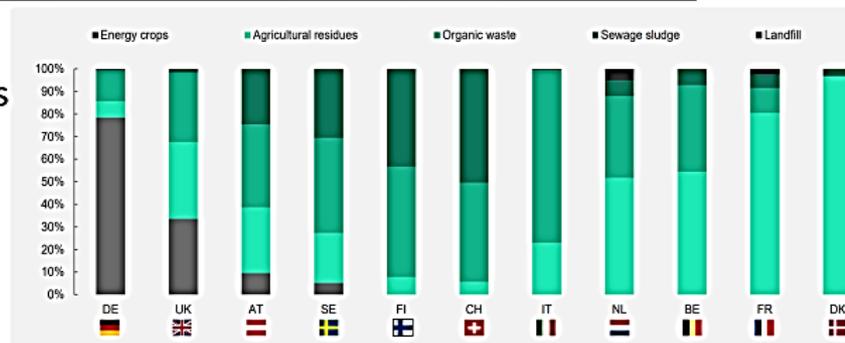
- Localisation bord voie d'eau/rail ;
- Partage de la valeur industriels/agriculteurs
- Injection et co-génération ;

✓ Production 2021/Cible 2035

- France 4,3 TWh ;
- Europe 35 TWh / 350 TWh ;
- Allemagne 10,7 TWh ;
- Danemark 5,8 TWh ;

✓ Cible 2050

- 160 méthaniseurs pour 40 TWh ;
- 40 départements français ;
- Appels à projets CD/VNF/SNCF ;
- Cible en phase avec les recommandations de l'Assemblée nationale, du secrétariat général à la planification écologique et des industriels.



**La solution écologique pour continuer à utiliser le gaz**

# Développement territorial avec EnR thermiques

Estimation Enr thermiques 2050		TWh	
<b>Géothermie de surface</b>	Principe collectif	<b>110</b>	Calcul ETNEF 30% foyers en 2050
<b>Autres PAC notamment PAC Air/Air</b>		<b>30</b>	Remplacement 40% radiateurs électriques
<b>PV Hangars</b>	Principe collectif	<b>16</b>	Calcul ETNEF zones rurales
<b>Autres PV Industriels/commercial</b>	Principe collectif	<b>50</b>	Estimation
<b>Méthaniseurs industriels</b>	Principe collectif	<b>40</b>	Calcul ETNEF Zones rurales Metha Industrielle
<b>Autres méthaniseurs</b>		<b>80</b>	Données GRDF
<b>Biomasse (Bois Énergie)</b>		<b>120</b>	Données SGPE
<b>Biocarburants</b>		<b>135</b>	Données CEREME
<b>Pyrogazéification</b>		<b>90</b>	Données GRDF
<b>Total</b>		<b>671</b>	

***Un panel de solutions pour  
l'emploi et la réindustrialisation des territoires***

# Énergies renouvelables dans l'Aisne

## Une production locale équilibrée Simulation EnR thermique dans l'Aisne

		Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3		
Extrapolation Aisne		Court terme	Moyen terme	Long terme		
Géothermie	MWh	348 598	697 197	1 045 795	Potentiel Géothermie surface France 2050	
Nb foyers		25 822	51 644	77 466	100 000 000 MWh	Source AFGP
PV Hangar	MWh	125 608	179 440	233 272		
Nb hangars		673	935	1 196	Potentiel Biogaz France 2050	
Méthaniseur	MWh	373 833	448 600	523 366	140 000 000	Source FNSEA/SGPE
Total	MWh	848 040	1 325 236	1 802 433	équivalent à	52 parcs éoliens
Taux addit. couverture Elec.		15,0%	27,8%	40,6%		
Taux total couverture électrique		94,3%	107,0%	119,8%		
Taux de couverture énergie		9,4%	14,7%	20,0%		
Consommation Electrique Aisne 2022			3 152 388 MWh			
Production actuelle EnR Aisne 2022			2 497 031 MWh			
Taux de couverture actuel Aisne			79,2%			
Production Parc Eolien 18 MW			34 500 MWh	intermittent		

***Un rééquilibrage progressif et naturel avec  
des énergies renouvelables souveraines et pilotables***

# Énergies renouvelables dans l'Aisne

## Organiser dans l'Aisne une transition écologique raisonnable en s'appuyant sur la commande publique

1. Organiser la commande publique pour la géothermie de surface, les méthaniseurs industriels bord à rail et voie d'eau et les grandes toitures ;
2. **Créer un guichet unique dans chaque département** pour les Energies thermiques renouvelables et pilotables ;
3. Contribuer à la réindustrialisation rapide et directe (cf Annonce pompes à chaleur Oise le 15/04/24) avec, à la clé, la création d'emplois pérennes ;
4. **Préparer le cadre d'AMI pour initiative publique** (Départements, PERT, Territoires d'industrie, EPCI, Communes,..) ;

***Une reprise en main par les territoires et leurs habitants pour une énergie de bonne qualité et de moindre impact***

# Pistes pour réduire le prix de l'électricité

- ▶ Choisir des **énergies utilisant les réseaux existants** sans nouvelles infrastructures
- ▶ Choisir des solutions de **production locale** avec faibles taxes et coûts de transport (**autoconsommation collective**)
- ▶ Choisir un Mix énergétique centré sur des **énergies bas-carbone permanentes et pilotables**
- ▶ Réduire les énergies qui ne contribuent pas à la robustesse et à l'inertie du réseau
- ▶ **Éviter la surproduction qui conduit à arrêter les installations de production** existantes pilotables et économiques (nucléaire)
- ▶ **Supprimer les subventions sur les énergies électriques intermittentes** (EEI) inutiles (car en surproduction)
  
- ▶ **Questionnaire : [Testez vos connaissances sur les énergies renouvelables](#)**

# Mix énergétique : Les attentes des Français

---

- ▶ Les Français attendent du gouvernement une politique énergétique qui :
  1. **Réduise le coût de l'électricité**
  2. **Sécurise l'approvisionnement et la stabilité du réseau**
  3. **Protège le climat, les paysages et l'environnement**
  4. **Favorise l'emploi, la réindustrialisation des territoires, l'équilibre de la balance commerciale et la souveraineté nationale**
  
- ▶ La proposition du décret PPE3 ne répond pas à ces 4 attentes
  
- ▶ **Une étude d'impact objective est le seul moyen démocratique de favoriser l'émergence d'un consensus large sur les choix énergétiques essentiels pour l'avenir de la France**

***Pourquoi une étude d'impact est-elle nécessaire?***

# Que va apporter une étude d'impact ?

---

- ▶ Choisir un **mix énergétique efficace**, garantissant indépendance, compétitivité et stabilité
- ▶ **Décarboner vite** chaleur et mobilité (74% des usages fossiles)
- ▶ S'assurer que chaque Euro public investi donne **le meilleur bénéfice socio-économique**
- ▶ Répondre aux attentes des territoires (fort potentiel EnR thermiques)
- ▶ Prendre en compte la **demande unanime du Parlement sur un fondement essentiel et absent à ce jour de projet de PPE3**

# Comment prendre en compte les impacts dans une étude socio-économique

---

- ▶ Établir les coûts complets : production + réseaux + impacts
- ▶ Définir les grilles d'impacts et les critères d'évaluation
- ▶ Chiffrer les impacts (valorisation des externalités positives et négatives)
- ▶ Calculer dans la durée le bilan à 50 et 70 ans (investissement long terme)
- ▶ Comparer les bilans socio-économiques de différentes solutions
- ▶ Choisir la solution la moins chère, la moins risquée et qui minimise l'investissement public

# Exemples d'impacts/critères pour les différentes énergies

## Performances solutions énergétiques



### USAGES

USAGES	RESEAU	TERRITOIRE	CADRE DE VIE/ENVIRONNEMENT	DECARBON	EFFICACITE ENERGIE/ECONOMIE	INDICATEUR
<b>Chaleur</b>	Pompes à chaleur					2
	47% Géothermie					0
	Panneaux thermiques					2
	Biomasse/Pellets					5
	Méthanisation					5
	Recuper.Chaleur fatale					1
Réseaux de chaleur					0	
<b>Mobilité</b>	Biocarburant					6
	31% Biogaz					6
	Electricite/Batterie					8
	Hydrogène					8
<b>Electricité</b>	Hydraulique					2
	22% STEP					2
	Nucléaire					4
	PV Toiture autoconso.collective					4
	PV plein champ (sans stock.)					26
	PV Plein champ (avec stockage)					20
	Eolien marin(sans stock.)					36
	Eolien marin(avec stockage)					26
Eolien terrestre(sans stock.)					37	
Eolien terrestre(avec stockage)					29	

### Impacts

Bon	0
Moyen	1
Mauvais	2
Neutre	0

	RESEAU	TERRITOIRE	CADRE DE VIE/ENVIRONNEMENT	DECARBON	EFFICACITE ENERGIE/ECONOMIE	INDICATEUR
Impact réseau électrique						
Coûts de raccordement						
Autoconsommation/Stockage						
Consommation espace/Kwh produit						
Valorisation Territoire/Bâti existant						
Impact Economie Agriculture/Pêche						
Impact economie territoire						
Effet réindustrialisation						
Souveraineté énergétique						
Impact Patrimoine						
mpact biodiversité						
Impact Avifaune						
Impact paysage						
Impact santé						
Décarbonation						
Economie circulaire/Matériaux/Déchets						
Economie énergie fossile						
Durabilité Investissement						
Diminue Capex						
Diminue Opex						
Réduit pointe GWelec						
Cout complet/Kwh produit						
Réduct. Conso électricité						
Total sans stockage EnRi						
Total avec stockage EnRi						

Nota Evaluation des impacts à dire d'expert et de consensus après les 3 conférences de consensus des 14,21 et 28 octobre 2022

# Principales Propositions

---

- ▶ **Faire une évaluation socio-économique complète** avec prise en compte des externalités (chiffrage des impacts)
- ▶ **Rééquilibrer la production énergétique territoriale** avec plus d'EnR thermiques et moins d'Énergies électriques intermittentes (EEI)
- ▶ **Arrêter les subventions aux énergies électriques intermittentes( EEI)**
- ▶ **Lancer des commandes publiques et un guichet départemental unique** pour les EnR thermiques
- ▶ **S'accorder sur un développement en lien direct avec les territoires**

- ▶ ***Protéger notre environnement et nos territoires***
- ▶ ***Baisser le coût de l'électricité en stoppant le gaspillage sur les EEI***
- ▶ ***Décarboner chaleur et mobilité sans passer nécessairement par l'électricité***
- ▶ ***Redonner la main aux territoires sur le choix des EnR***
- ▶ ***Construire une PPE basée sur une étude rationnelle minimisant l'investissement public et sur les réseaux en particulier***

***Une étude d'impact indépendante et globale pour construire une PPE rationnelle, moins coûteuse, centrée sur la décarbonation réelle (chaleur & mobilité) et des EnR thermiques pilotées par les territoires.***

# Énergies et Territoires dans l'Aisne

---

**Merci pour votre attention**

**Dossier disponible sur [www.retm.fr](http://www.retm.fr)**